

13.03.18

Wi

Antrag
des Freistaates Bayern

Entschließung des Bundesrates zum Thema Ausländische Investitionen - Absenkung der Eingriffsschwelle in § 56 Außenwirtschaftsverordnung

Der Bayerische Ministerpräsident

München, 13. März 2018

An den
Präsidenten des Bundesrates
Herrn Regierenden Bürgermeister
Michael Mller

Sehr geehrter Herr Prsident,

gemäß dem Beschluss der Bayerischen Staatsregierung übermittle ich die als Anlage beigefügte

Entschließung des Bundesrates zum Thema Ausländische Investitionen
– Absenkung der Eingriffsschwelle in § 56 Außenwirtschaftsverordnung

mit dem Antrag, dass der Bundesrat diese fassen möge.

Ich bitte, die Entschließung den Ausschüssen zuzuweisen.

Mit freundlichen Gren

Horst Seehofer

**Entschließung des Bundesrates zum Thema Ausländische Investitionen –
Absenkung der Eingriffsschwelle in § 56 Außenwirtschaftsverordnung**

1. Der Bundesrat betont, dass offene Märkte, freier Güter- und Kapitalverkehr, wechselseitige Investitionen, internationale Firmenzusammenschlsse und Beteiligungen an Unternehmen zentrale Bestandteile des globalen Wirtschaftsgefges sind und bleiben und gerade Deutschland als hochtechnologische Industrie- und Exportnation davon profitiert. Gleichzeitig gilt es aber, einen ausgewogenen Weg zu finden zwischen der Offenheit für ausländische Investoren und dem Schutz der öffentlichen Sicherheit oder Ordnung vor gezielter wettbewerbsverzerrender und sicherheitspolitisch bedenklicher Industriepolitik.
2. Der Bundesrat stellt in diesem Zusammenhang fest, dass die bernahmen deutscher Unternehmen durch ausländische Investoren derzeit eine neue Dimension erreichen. Umfang und Anzahl sind deutlich gestiegen und Unternehmen aus Ländern mit staatlich gelenkter Wirtschaft versuchen in letzter Zeit ganz bewusst, nicht nur industrielle Kernkompetenzen und Schlüsseltechnologien der Zukunft aufzukaufen und auf diesen Feldern eine Vormachtstellung aufzubauen, sondern sich auch gezielt in Unternehmen im Bereich der kritischen Infrastrukturen einzukaufen.
3. Der Bundesrat begrüßt daher mit Blick auf die aktuelle Entwicklung ausländischer Direktinvestitionen in deutsche Unternehmen, die stetig wachsende Bedeutung versorgungsrelevanter Schlselinfrastrukturen und die rstungstechnologische Entwicklung der vergangenen Jahre, dass die Bundesregierung mit der Neunten Verordnung zur Änderung der Außenwirtschaftsverordnung das nationale Investitionsprfungsrecht vor dem Hintergrund deutscher Sicherheitsinteressen konkretisiert hat.
4. Der Bundesrat begrüßt in diesem Sinne ebenfalls grundsätzlich den Vorschlag der EU-Kommission für eine Verordnung zur Schaffung eines Rahmens für Überprüfungsmaßnahmen nach nationalem Recht für ausländische Direktinvestitionen in einem Mitgliedstaat der EU.

5. Der Bundesrat sieht aber mit Blick auf die Regelungen in anderen Mitgliedstaaten der EU wie auch in anderen G7-Staaten einen weiteren Handlungsbedarf auf nationaler Ebene. Dieser betrifft die Höhe der Eingriffsschwelle des § 56 der Außenwirtschaftsverordnung (AWV). Danach darf die Prüfung einer ausländischen Direktinvestition nur dann erfolgen, wenn der unmittelbare oder mittelbare Stimmrechtsanteil des Erwerbers an dem inländischen Unternehmen nach dem Erwerb 25 Prozent der Stimmrechte erreicht oder überschreitet. Der Bundesrat ist der Auffassung, dass diese Schwelle an die aktuellen Herausforderungen zum Schutz der nationalen Sicherheit oder Ordnung angepasst und dementsprechend abgesenkt werden sollte, da auch unterhalb der Schwelle von 25 Prozent in der Regel ein maßgeblicher Einfluss vorliegt.
6. Der Bundesrat fordert die Bundesregierung daher auf, zügig die Eingriffsschwelle, ab der das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie eine Prüfung einleiten kann, abzusenken. Aus Sicht des Bundesrates sollte die Eingriffsschwelle wie folgt abgeändert werden:
 - Die grundsätzlich greifende Eingriffsschwelle des § 56 AWV soll auf 10 Prozent abgesenkt werden, da schon ab dieser Größenordnung auch nach Ansicht der OECD von einer „strategischen Direktinvestition“ mit relevanten Möglichkeiten zur Einflussnahme auf Geschäftsentscheidungen ausgegangen werden kann.
 - Im Spezialfall der kritischen Infrastrukturen (insbesondere im Energie-, IT- und Netzbereich) soll wegen der besonderen Relevanz dieser Investitionen für die Sicherheit oder Ordnung in Deutschland ohne eine konkrete Eingriffsschwelle jedwede Beteiligung überprüft werden dürfen.

Anlage**Eingriffsschwellen bei der Überprüfung und Untersagung von Übernahmen durch Unionsfremde in den 12 EU-Mitgliedstaaten mit Investitionsprüfungs-Regelungen und in den G7-Staaten**

EU-Mitgliedstaaten	Eingriffsschwelle
Dänemark	sektorspezifisch
Deutschland	25%
Finnland	10%
Frankreich	33,33%
Großbritannien	25%
Italien	sektorspezifisch
Lettland	50%
Litauen	5% oder bei einer Überschreitung von 33% (wenn schon mehr als 5%)
Österreich	25%
Polen	49%
Portugal	49%
Spanien	sektorspezifisch

G7-Staaten	Eingriffsschwelle
Kanada	keine
Frankreich	33,33%
Deutschland	25%
Großbritannien	25%
Italien	sektorspezifisch
Japan	10%
USA	10%

Hinweis: Auf EU-Ebene hat die EU-Kommission – insbesondere auf Betreiben Deutschlands und Frankreichs – einen Vorschlag für eine neue Verordnung zur Investitionsprüfung vorgelegt. Die EU-Kommission schafft einen neuen EU-weiten **Rahmen** für die Investitionsprüfung. Nicht geregelt wird aber in dem neuen EU-VO-Vorschlag eine Eingriffsschwelle (diese müssen von den MS selbst festgelegt werden). Des Weiteren verbleibt auch weiterhin die Entscheidungshoheit im Einzelfall bei dem jeweiligen EU-Mitgliedstaat, auch bei größeren grenzüberschreitenden Projekten.